

Приложение № 4

*к Положению о конкурсе образовательных практик
в сфере цифровой трансформации образования
«ЦИФРОВАЯ ВОЛНА – 2026»*

Общие требования и критерии оценивания работ этапа защиты работ конкурса образовательных практик в сфере цифровой трансформации образования «Цифровая волна – 2026»

Жанр работы: презентация эссе, представленного на отборочном этапе.

Форма представления работы: выступление участника, сопровождающееся презентационным материалом.

Время выступления: не более 7 мин.

Тип презентационного материала: презентация в формате pdf, pptx, xodp, odp не более 50 Мб.

ВАЖНО! Аудио и видеофайлы предоставляются **отдельными файлами** вместе с презентацией (не более 3 файлов)

Структура и объем презентации (до 10 слайдов, не включая титульный слайд):

1. **Титульный слайд:** название Конкурса с указанием года, городской / муниципальной округ, наименование образовательной организации, название конкурсной работы, ФИО участника Конкурса или представителя образовательной организации.
2. **Цель конкурсной работы и ее актуальность – 1 слайд**
3. **Описание опыта, подтвержденное фактологическим и иллюстративным материалом – до 8 слайдов**
4. **Анализ и практическая значимость достигнутых результатов** (перечислены изменения, которые были внесены в цифровую образовательную среду вашей организации) – 1-2 слайда

Во время защиты конкурсной работы в онлайн-формате необходимо стабильное соединение с Интернетом.

**Критерии оценивания работ этапа защиты работ
в рамках специальной номинации
«ИИ-помощник руководителя образовательной организации»
в категории «Образовательные организации»**

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Практическая польза	Не определена конкретная управленческая задача либо не показана польза применения ИИ	Задача определена, но практический эффект описан на уровне предположений или общих утверждений	Решение отвечает конкретной управленческой задаче и даёт понятный эффект: повышает качество управления, сокращает нагрузку, экономит ресурсы или улучшает рабочие процессы	Решение даёт существенный управленческий эффект, подтверждённый измеримыми результатами или сравнением ситуации до и после внедрения
Простота внедрения	Основные действия описаны, но внедрение требует существенных уточнений, специальных компетенций, значительных затрат или постоянного участия автора	Представлена понятная инструкция. Определены основные этапы, необходимые компетенции, организационные условия и возможные расходы. Решение можно внедрить силами образовательной организации при приемлемых затратах времени и ресурсов	Решение практически готово к использованию: представлены пошаговый алгоритм, необходимые шаблоны, настройки и примеры. Внедрение не требует специальных технических компетенций и предполагает минимальные временные, финансовые и организационные затраты	Инструкция учитывает реальные условия работы образовательной организации: распределение ролей, необходимые сроки и ресурсы, возможные ограничения и затруднения. Предложены способы упростить внедрение или адаптировать решение под разные условия без существенной потери качества результата
Технологическая проработанность решения	ИИ используется формально или декоративно; техническая логика решения не описана, качество и надёжность	Используется отдельный ИИ-инструмент или готовый промпт. Решение работает в простых сценариях, но слабо учитывает	Технологическое решение соответствует задаче и представляет собой продуманный рабочий процесс. Описаны инструменты, входные и выходные данные, настройки,	Представлено комплексное и устойчивое решение: система взаимосвязанных инструментов или агентов, автоматизированный процесс либо интеграция с другими системами. Предусмотрены контроль качества, обработка ошибок, безопасность

	результатов не контролируются	ошибки, различия во входных данных и необходимость проверки результатов	способы проверки результатов, ограничения и действия при ошибках	данных и участие человека. Технологическая сложность обоснована результатом
Нетривиальность задачи	Выбрана очевидная или формальная задача, для которой применение ИИ не создаёт дополнительной ценности	Рассматривается распространённая задача и типовой способ использования ИИ, но присутствуют отдельные оригинальные элементы	Решение направлено на значимую управленческую задачу, для которой предложен новый или пока не получивший широкого распространения способ применения ИИ	Рассматривается сложная управленческая задача, ранее не решавшаяся подобным способом. Предложенный подход способен существенно изменить существующую практику управления
Успешная апробация	Решение не апробировано либо сведения об апробации отсутствуют	Проведена ограниченная апробация отдельных элементов; результаты описаны без достаточных подтверждений	Решение апробировано в образовательной организации. Представлены конкретные примеры, данные, отзывы или иные подтверждения его работоспособности и полезности	Решение устойчиво применяется, повторно использовано в разных процессах, подразделениях или организациях. Представлены измеримые результаты, подтверждающие сохранение эффекта
Качество презентации и ораторское мастерство	Выступление неструктурировано, материал излагается сбивчиво. Презентация перегружена текстом или не отражает сути решения	Структура выступления прослеживается, но логические переходы слабые. Презентация выполнена формально, спикер читает с листа или слайдов	Логика выступления ясна, ключевые этапы и результаты выделены. Презентация визуально поддерживает рассказ. Спикер говорит свободно, доносит ценность решения для аудитории	Выступление выстроено как убедительная история: от проблемы к измеримому результату. Презентация лаконична, наглядна и усиливает ключевые тезисы. Спикер демонстрирует уверенность, владеет темой и удерживает внимание
Уверенность и глубина ответов на вопросы жюри	Ответы отсутствуют, не по существу или содержат прямые противоречия с заявленным в эссе. Участник теряется при уточняющих вопросах	Ответы даны, но поверхностны, не раскрывают сути применённых решений и не подтверждаются деталями из проекта	Участник даёт чёткие, аргументированные ответы на большинство вопросов. Демонстрирует понимание слабых сторон решения и готовность их обсуждать	Ответы глубокие, содержательные, с опорой на реальные данные и опыт. Участник уверенно парирует возражения, признаёт границы применимости ИИ и предлагает пути развития решения

Сетевая аргументация и масштабируемость идеи	Участник не может объяснить, как решение можно адаптировать для других ОО, или утверждает, что это невозможно	Приводит общие соображения о тиражировании, но не учитывает различия в ресурсах, компетенциях и масштабе организаций	Представлена аргументированная модель масштабирования: выделены ключевые условия успеха, зоны риска и «точки входа» для разных типов ОО	Участник не просто описывает, а убедительно доказывает ценность решения для экосистемы образования: показывает, как его подход интегрируется с другими практиками, даёт конкретные советы по преодолению барьеров и обосновывает экономическую или управленческую эффективность при тиражировании
---	---	--	---	---

**От 0 до 3 баллов по каждому критерию*